



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ17-586

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 июля 2017 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Назарова А.М., изучив административное исковое заявление международного общественного движения «Общественный Контроль Правопорядка» об оспаривании пунктов 3.1.3 и 3.4.1 Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 251 (далее Порядок),

установил:

международное общественное движение «Общественный Контроль Правопорядка» (далее – Общественное движение) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением об оспаривании пунктов 3.1.3 и 3.4.1 Порядка.

Определением судьи от 6 июля 2017 г. данное административное исковое заявление оставлено без движения и административному истцу, в том числе было предложено представить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере либо право на получение льготы по уплате государственной пошлины, или ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины с приложением документов, свидетельствующих о наличии оснований для этого.

В уточненном административном исковом заявлении не исправлены все перечисленные в определении недостатки.

В силу подпункта 6 пункта 1 статьи 333¹⁹ Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина при подаче административного искового заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов государственных органов оплачивается организациями в размере 4 500 (четыре тысяч пятисот) рублей.

Статьей 104 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что льготы по уплате государственной пошлины предоставляются в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям установлены статьей 333³⁶ Налогового кодекса Российской Федерации.

Как следует из уточненного административного искового заявления Общественным движением не представлен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере либо право на получение льготы по уплате государственной пошлины, или ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины с приложением документов, свидетельствующих о наличии оснований для этого.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 129 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судья возвращает административное исковое заявление в случае, если не исправлены недостатки данного административного искового заявления и документов, приложенных к нему, в срок, установленный в определении об оставлении административного искового заявления без движения.

Поскольку в настоящее время административным истцом недостатки, указанные в определении судьи не исправлены, поданное им административное исковое заявление подлежит возвращению.

Руководствуясь пунктом 7 части 1 статьи 129 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определил:

возвратить международному общественному движению «Общественный Контроль Правопорядка» административное исковое заявление со всеми приложенными документами.

Определение может быть обжаловано в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение пятнадцати дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.М. Назарова

